

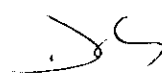
**Protokół nr VII/15  
z sesji Rady Powiatu Mińskiego  
w dniu 25 czerwca 2015 r.**

Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi zał. nr 2 do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu za 2014 r. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.,
  - 2) w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Mińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.
6. Sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za 2014 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za 2014 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od realizacji zadania pn. „Rozbudowa, modernizacja i restrukturyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.”
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny Gminie Siennica nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mińskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nieodpłatnego nabycia nieruchomości położonej w Mrozach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Barczącej.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Aktywizacja osób powyżej 30 roku życia pozostających bez pracy w powiecie mińskim (I)” w ramach VIII Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Bądźmy mobilni – wygrajmy przyszłość” w ramach IV Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach „Gwarancji dla młodzieży” Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020, Oś priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.3 Wsparcie osób młodych znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej.




18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr VI/53/15 Rady Powiatu Mińskiego z dnia 22 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mińsk Mazowiecki na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2230W Mińsk Mazowiecki – Mrozy (ul. Dąbrówki) od km 1+210 do km 1+290”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości w Powiecie Mińskim na lata 2015 – 2020.
21. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia ze środków budżetu Powiatu Mińskiego w roku 2015 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2015-2021.
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2015 r.
24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
25. Wnioski i oświadczenia radnych.
26. Sprawy różne.
27. Przyjęcie protokołu z V i VI sesji Rady Powiatu Mińskiego.
28. Zamknięcie obrad.

#### Ad. 1

Przewodniczący Rady, pan **Daniel Milewski**, otworzył VII sesję Rady Powiatu Mińskiego, a następnie powitał radnych i gości. Stwierdził obecność 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi wymagane quorum.

Szczególnym momentem sesji Rady Powiatu było uhonorowanie nagrodami uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Miński, którzy w roku szkolnym 2014/2015 zwyciężyli lub znaleźli się w finałach ogólnopolskich konkursów i olimpiad. Nagrody uczniom wręczyli Starosta i Przewodniczący Rady:

- **Daniel Kiszurno** - uczeń Technikum w ZS Nr 1 im. Kazimierza Wielkiego, 9 miejsce w XXVIII Olimpiadzie Wiedzy i Umiejętności Budowlanych,
- **Sebastian Sońta** - uczeń Zasadniczej Szkoły Zawodowej w ZS Nr 1 im. Kazimierza Wielkiego, II miejsce w XLIV Ogólnopolskim Turnieju Budowlanym "Złota Kielnia",
- **Damian Cudny** - uczeń Zasadniczej Szkoły Zawodowej w ZS Nr 1 im. Kazimierza Wielkiego, III miejsce w XLIV Ogólnopolskim Turnieju Budowlanym "Złota Kielnia",
- **Karol Luniewski** - uczeń Liceum Ogólnokształcącego w ZS Nr 1 im. Kazimierza Wielkiego, 2 złote medale w Pucharze Polski Juniorów w Taekwon-Do ITF, 2 złote i 3 brązowe medale w Mistrzostwach Świata Juniorów, brązowy medal w Mistrzostwach Polski Juniorów, brązowy i srebrny medal w Pucharze Europy w Budapeszcie,
- **Dominika Gut** - uczennica Gimnazjum w GiLO im. Polskiej Macierzy Szkolnej, laureatka Konkursu Biologicznego,
- **Mateusz Sterczewski** - uczeń Gimnazjum w GiLO im. Polskiej Macierzy Szkolnej, laureat Konkursu Matematycznego,
- **Wiktor Odziemczyk** - uczeń Gimnazjum w GiLO im. Polskiej Macierzy Szkolnej, laureat Konkursu Geograficznego,
- **Maciej Nyszko** - uczeń Liceum w GiLO im. Polskiej Macierzy Szkolnej, laureat Olimpiady Wiedzy Ekologicznej,



- **Katarzyna Sabak** - uczennica Technikum w ZSE, finalistka XX Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich,
- **Paweł Lorens** - uczeń Liceum Plastycznego w ZSE, finalista XXXIX Ogólnopolskiej Olimpiady Artystycznej,
- **dziewczeta z drużyny piłki siatkowej ZSE**, zdobywczynie brązowego medalu w Szkolnej Lidze Siatkówki Szkół Średnich.

#### Ad. 2

**Przewodniczący** przedstawił porządek obrad.

**Starosta**, w imieniu Zarządu Powiatu, wniósł o rozszerzenie porządku obrad o punkty „19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI/53/15 Rady Powiatu Mińskiego z dnia 22 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mińsk Mazowiecki na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2230W Mińsk Mazowiecki – Mrozy (ul. Dąbrówki) od km 1+210 do km 1+290”,  
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości w Powiecie Mińskim na lata 2015 – 2020”.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** powiedział, że jest przeciwny wprowadzeniu do porządku obrad uchwalenia Lokalnego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości. Większość radnych otrzymała materiał w dniu dzisiejszy, a jest on obszerny. Stwierdził, że nie chciałby głosować nad czymś czego nie widział i nie zna, a zapewne taki dyskomfort będzie miała znaczna większość rady.

Radny **Witold Kikolski** wniósł o zdjęcie spod obrad projektu uchwały w sprawie odstąpienia od realizacji zadania pn. rozbudowa, modernizacja i restrukturyzacja SP ZOZ w Mińsku Mazowieckim w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, motywując tym, że Zarząd nie przedstawił żadnych materiałów i informacji na temat wydatków w związku z odstąpieniem, potrzebnych inwestycji w szpitalu i ich kosztów, wyrzeczeń, które ma ponieść powiat z tego powodu i źródeł sfinansowania tych zmian. Są to kwoty kilkunastu milionowe, dlatego ten temat trzeba dogłębnie przedyskutować na następnej specjalnej sesji, żeby rozważyć podjąć decyzję o przyszłości szpitala. Terminy są krótkie, ale jest półtora miesiąca na to, żeby podjąć decyzję o odstąpieniu od partnerstwa publiczno-prywatnego, potrzebna jest wiedza na ten temat i na temat wyrzeczeń inwestycyjnych, które trzeba ponieść w powiecie decydując się na inwestycje w szpital i przez ile lat one będą trwać. Tych wiadomości Zarząd nie przedstawił. Radny zaapelował do Zarządu o przygotowanie i przedstawienie takiego materiału oraz o zwołanie sesji na wniosek w celu podjęcia szybko decyzji, ale świadomie. Stwierdził, że podejmowanie decyzji tylko i wyłącznie pod zapotrzebowanie polityczne jest nierozsądne, apelując do radnych o zdjęcie tej uchwały i podjęcie świadomej decyzji po przedstawieniu materiałów.

**Wicestarosta** na temat wniosku o wycofanie z porządku obrad projektu Lokalnego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości, powiedział, że sprawa ta była dyskutowana na Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju oraz odbyły się konsultacje. Dokument był zatem dostępny dla zainteresowanych rozwojem przedsiębiorczości w powiecie mińskim. Uwagi, które były zgłoszone w trakcie konsultacji zostały naniesione do przedstawionego projektu. **Wicestarosta** zarekomendował przyjęcie tego dokumentu, motywując stwierdzeniem, że w tej kwestii wypowiedziało się sporo osób.

**Wicestarosta** w odniesieniu do wniosku o wycofanie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od realizacji zadania w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, stwierdził, że argumentacja jest nietrafiona, ponieważ zaproszenie do rozmów na ten temat na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych było skierowane do wszystkich radnych. Jednak z państwa strony, poza jedną osobą, nie było nikogo, kto byłby zainteresowany tym tematem. Dodatkowe spotkanie, które odbyło się w poniedziałek po wszystkich komisjach, również

odbyło się bez państwa udziału, poza jednym radnym z waszego ugrupowania. Dlatego wicestarosta zawniósł o podjęcie decyzji w dniu dzisiejszym. Dla Zarządu jest bardzo ważne, żeby wiedzieć, w którym kierunku działać. Stwierdził, że na spotkaniach były omówione wszystkie obszary, o które radny pytał. Wniósł o to, aby obie propozycje zmian zostały odrzucone.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** powiedział, że z zaskoczeniem przyjął argumentację wicestarosty, w szczególności zarzut, że radni nie są zainteresowani rozwojem przedsiębiorczości w powiecie i nie wie, skąd wicestarosta taki wniosek wyciągnął i z których jego słów to wynikało. Dokument w trakcie przeprowadzanych konsultacji nie jest dokumentem końcowym, który w dniu dzisiejszym otrzymali radni. Niejednokrotnie takie dokumenty bardzo się różnią od siebie. Przypomniał, że na jednej z pierwszych sesji poruszał temat głosowań w radzie powiatu, żeby radni którzy nie mają większości w radzie nie mogą odpowiedzialnie sprawować swojego mandatu i powiedziałem wtedy takie zdanie: „to może po prostu w ogóle byśmy nie brali udziału w sesjach, bo skoro i tak wszystko będzie przegłosowane, to po co nasza świadomość, po co nasza wiedza, po co czytanie przez nas materiałów”. Nie można nie pozwalać na przygotowanie się do sesji kolegom i koleżankom radnym. Oczywiście można mój idealizm ściąć przez podniesienie ręki, bo przez większość można przegłosować wszystko, ale w tym momencie kończy się samorząd. Dlatego ponownie poprosił o odłożenie tematu, a jeśli ten temat jest bardzo pilny, można przecież poświęcić temu dodatkową sesję.

Radny **Zbigniew Grzesiak** stwierdził, że przedstawiony program przedsiębiorczości powinien być spójny ze strategią powiatu. Przypomniał, że na początku kadencji proponował aktualizację strategii powiatu, która była uchwalona prawie 20 lat temu. Zapytał, jak strategia odnosi się do obecnej sytuacji, w której znajduje się powiat oraz jak program przedsiębiorczości odnosi się do strategii, gdyż strategia realizowana przez powiat powinna stwarzać możliwości dla przedsiębiorczości. Stwierdził, że można poświęcić temu sesję, a nie tylko omawiać na jednej komisji, bo to jest naprawdę bardzo ważne przedsięwzięcie dla całego powiatu.

**Wicestarosta** poinformował o pracach nad aktualizacją strategii, mówiąc, że naczelnicy wydziałów przygotowują podsumowanie tego, co jest zrealizowane, a program przedsiębiorczości będzie częścią strategii powiatu. Wiele zapisów tej strategii znajduje odzwierciedlenie w projekcie programu rozwoju przedsiębiorczości, bo ten dokument nie będzie funkcjonował obok drugiego, tylko ten dokument zostanie włożony do strategii rozwoju powiatu, która obejmuje również inne obszary m.in. bezpieczeństwo, ochronę zdrowia, edukację.

Radny **Witold Kikolski** zapytał, czy są wyznaczone jakieś terminy do przyjęcia tego programu, bo trzeba się dobrze z tym projektem zapoznać, a w materiałach na sesję go nie było. Został przedstawiony dzisiaj i jest oczekiwanie do radnych o jego przyjęcie, zatem trzeba zrobić 5-godzinną przerwę i wtedy można się odnieść. Następnie powrócił do swojego wniosku o zdjęcie uchwały o odstąpieniu od partnerstwa. Stwierdził, że na posiedzeniu komisji rewizyjnej prosił o spotkanie w tej sprawie. Spotkanie odbyło się w poniedziałek przed sesją, a zawiadomienie o tym spotkaniu było 3 dni wcześniej, dodatkowo nie przekazano w tym temacie żadnych materiałów. Przypomniał, że przez 3 lata były prowadzone rozmowy o tym, że powiat nie jest w stanie sfinansować przebudowy szpitala, natomiast teraz jest propozycja, żeby zdjąć tę uchwałę bez podania żadnych argumentów, żadnych cyfr. To jest szpital i leczenie ludzi, dlatego trzeba wiedzieć, skąd wziąć pieniądze, żeby sfinansować te zmiany. Nie można tak postępować, żeby podejmować taką uchwałę pod zapotrzebowanie polityczne. Takie decyzje trzeba podejmować świadomie.

Radny **Ireneusz Piasecki** odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, stwierdzając, że jest w błędzie, ponieważ w temacie szpitala odbyło się dużo spotkań i byli na nich wszyscy,

którzy chcieli być. Na spotkaniu w poniedziałek było wiele pytań i wiele odpowiedzi. Jego zdaniem temat jest dobrze rozwiązany, dlatego poprosił o przegłosowanie. Następni odniósł się do projektu programu rozwoju przedsiębiorczości, stwierdzając, że ma wielki niedosyt i jest za odłożeniem programu do czasu dokładnego zapoznania z nim. Powiedział, że bardzo interesuje się tym tematem. Załącznik zawiera informację, że odbyły się konsultacje społeczne z mieszkańcami 13 gmin. Zapytał, gdzie odbyła ta konsultacja z mieszkańcami i przedsiębiorcami z gminy Halinów, ponieważ był osobiście w podanym miejscu, ale drzwi były zamknięte. Z informacji wynika, że brak jest współpracy pomiędzy osobami prowadzącymi działalność, ale nie jest to nowość, bo jest to problem od kilkudziesięciu lat. Poinformował, że od 1981 roku jest członkiem związku rzemiosła polskiego i spółdzielni rzemieślniczej. W jednym posiedzeniu uczestniczył starosta i w izbie mazowieckiej zainteresowanie samorządu spotkało się z wielkim uznaniem. Powiedział, że izba mazowiecka współpracuje z izbą w Dusseldorfie, gdzie obowiązują inne zasady. Tam nie ma możliwości, żeby ktoś bez porozumienia utworzył stanowisko pracy i zakład, ponieważ może zniszczyć tego obok. U nas nikt się nie zastanawia nad tym, że zakład fryzjerski tworzy się dwa domy dalej, obok innego zakładu fryzjerskiego, jeden bierze 10 zł., a drugi 5 zł., jeden płaci pełne składki i ma pełne obciążenia, a drugi ma dofinansowanie, upływa rok czasu, drzwi jednego zakładu się zamykają, po dwóch latach te następne też się zamykają. To nie jest przedsiębiorczość. Wszyscy tworzymy stanowiska pracy, a w programie jest informacja o braku współpracy przedsiębiorców. Kiedyś każdy, chcąc otworzyć działalność, musiał mieć zgodę, była informacja na ten temat i tak powinno się współpracować. Przeglądając ten program, trzeba stwierdzić, że to nie jest ten kierunek działania.

Radny **Leonard Zdanowicz** w odniesieniu do podjęcia uchwały w sprawie odstąpienia od partnerstwa stwierdził, że radni są za bardzo dobrym funkcjonowaniem szpitala i podjęcia tej decyzji trzeba podejść poważnie, dlatego powinna być zwołana sesja specjalna. Zwracając się do wicestarosty na temat przekazanych materiałów i nieobecności radnych na spotkaniach, stwierdził, że uczestniczył w nich i otrzymał jakąś kartę z poprawkami, ale radni nie otrzymali propozycji planu działań, który powinien zawierać szczegóły.

Następnie **przewodniczący** przeprowadził głosowanie w sprawie zmian w porządku obrad.

**Rada Powiatu Mińskiego** za włączeniem punktu „Podjęcie uchwały w sprawie Lokalnego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości w Powiecie Mińskim na lata 2015 – 2020” oddała 16 głosów, 8 głosów przeciwnych i 2 głosy wstrzymujące się.

**Rada Powiatu Mińskiego** za zdjęciem z porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od realizacji zadania pn. Rozbudowa, modernizacja i restrukturyzacja SP ZOZ w Mińsku Mazowieckim w formule partnerstwa publiczno-prywatnego” oddała 7 głosów, 18 głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący się.

**Rada Powiatu Mińskiego**, w obecności 26 radnych, przyjęła porządek obrad ze zmianami, w powyższym brzmieniu, liczbą 19 głosów, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

### Ad. 3

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** zainteresował się, czy uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, którzy odnoszą liczne sukcesy zarówno w dziedzinie oświaty, kultury, sportu, zajmując czołowe miejsca w różnych konkursach, mają wsparcie ze strony zarządu powiatu, m.in. w kwestii wyjazdu na konkursy, gdzie koszt niejednokrotnie jest bardzo duży. Z reguły w szkołach finansowane to jest ze środków rady rodziców, która może, ale nie musi

tego typu środki przeznaczyć. Wyraził głębokie przekonanie, że jest to dużym problemem dla dyrekcji szkół, natomiast rezygnowanie z udziału naszych uczniów w zawodach jest dużym minusem. Nie chodzi tu o występowanie w zawodach miejskich, gminnych, powiatowych, bo tutaj nie ma problemu, ale są zawody regionalne, zawody krajowe, gdzie koszty są rzeczywiście duże. Dobrze byłoby żeby zostało to uregulowane. Zwrócił się z prośbą o rozwiązanie tego problemu, jeśli oczywiście ten problem istnieje w szkołach ponadgimnazjalnych.

Następnie zwrócił się z prośbą o utworzenie przejścia dla pieszych na ulicy Jasnej w Mińsku Mazowieckim na wysokości usytuowania ogródków działkowych. Ogródki działkowe są miejscem, z którego korzysta bardzo dużo osób starszych, dla których przejście przez tą jezdnię jest problematyczne, tym bardziej, że prędkość rozwijana tam przez samochody jest duża. Poprosił dyrektora ZDP o znalezienie najkorzystniejszego rozwiązania zarówno dla kierowców, jak i bezpiecznego dla pieszych.

Radny **Leonard Zdanowicz** zapytał:

- jakie straty poniósł budżet powiatu z powodu rzekomej niegospodarności w prowadzeniu placówki przez dyrektor DPS św. Józefa w Mieni Panią Małgorzatę Chwedoruk,
- kto i na podstawie jakich przepisów ustala standardy zatrudnienia w dziale opiekuńczo-terapeutycznym, a więc limit zatrudnienia, którego przekroczenie może być powodem zwolnienia dyrektora, jak było w tym przypadku,
- o informację, czy w wyniku kontroli finansowej stwierdzono przypadki wskazujące na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez dyrektor Chwedoruk, jeżeli stwierdzono takie przypadki to czy będzie pan występował w tej sprawie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych celem podjęcia przez niego postępowania wyjaśniającego,
- czy dyrektor Dąbrowski udostępniając dokumenty (umowa o pracę, raporty pielęgniarskie, w których są dane dotyczące osób psychicznie chorych) nie naruszył przepisów ustawy o ochronie danych osobowych (art. 51 i art. 52)

Następnie zwrócił się z pytaniem do członków Zarządu pana Łukasz Boguckiego i pana Piotra Wieczorka:

- na jakich dowodach się opierali podejmując decyzję o natychmiastowym zwolnieniu pani dyrektor Chwedoruk.

Poprosił o odpowiedź ustną i pisemną.

Radny **Witold Kikolski** przytoczył zapis z protokołu obrad zarządu z dnia 4 maja br., gdzie pani sekretarz powiatu zapoznała z wynikami kontroli DPS w Mieni, pytając czy kontrola stwierdziła jakiegokolwiek naruszenia dyscypliny pracy przez panią dyrektor. Przypomniał, że wicestarosta mówił na poprzedniej sesji o fałszowaniu umów o pracę dokonanych przez panią dyrektor. Zapytał, kiedy to fałszowanie było, w jakim okresie czasu i ile takich przypadków było. Czy zgodnie z sugestią przewodniczącego rady z poprzedniej sesji został skierowany wniosek do prokuratury w tej sprawie, kto z pracowników domu pomocy społecznej w Mieni przekazał wicestarości dowody winy pani dyrektor Chwedoruk. Zapytał, kiedy został zatrudniony pan Sylwester Dąbrowski w DPS w Mieni.

#### **Ad. 4**

**Starosta** Antoni Jan Tarczyński złożył sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego podjętych na VI sesji Rady Powiatu w dniu 22 kwietnia 2015 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 23 kwietnia do 24 czerwca 2015 r.

Innych pytań nie było.

**Rada Powiatu Mińskiego przyjęła przez aklamację sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Rady Powiatu Mińskiego, podjętych na VI sesji Rady Powiatu w**

**dniu 22 kwietnia 2015 r. oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od 23 kwietnia do 24 czerwca 2015 r.**

Przybył 1 radny.

#### **Ad. 5**

**Starosta** powiedział, że Zarząd Powiatu Mińskiego wypełniając zapisy ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o finansach publicznych w dniu 31 marca 2014 r. podjął uchwałę w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Mińskiego, sprawozdania z wykonania planu finansowego SP ZOZ oraz informacji o stanie mienia Powiatu za 2013 r. Sprawozdanie zostało przekazane do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Radzie Powiatu. Budżet w ciągu roku był kilkukrotnie nowelizowany.

Wiceprzewodniczący Rady **Ireneusz Piasecki** przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Mińskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Zbigniew Grzesiak** przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Mińskiego oraz informacji o stanie mienia Powiatu za 2014 r. i wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady **Anna Czyżewska** odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Mińskiego dotyczącym absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2014 r.

Radny **Witold Kikolski** stwierdził, że patrząc na stronę matematyczną sprawozdania, to wszystko jest w porządku, co oczywiście będzie wyrażone przez radnych w głosowaniu nad sprawozdaniem budżetu. Ale absolutorium to nie tylko cyfry w budżecie, ale również ocena działania Zarządu Powiatu. Podniesienie ręki za jest udzieleniem poparcia dla wszystkich działań, jakie proponuje Zarząd. Zdaniem radnych ze Wspólnoty Samorządowej Razem nie może być zgody na to, co od kilku miesięcy dzieje się w powiecie, nie może być zgody na prowadzenie partyjnej polityki kadrowej, nie może być zgody na niszczenie dorobku zawodowego zwalnianych, a zasłużonych dla powiatu ludzi, nie może być zgody na podejmowanie uchwał pod dyktando decydentów partyjnych. Radni ze wspólnoty Samorządowej Razem głosować będą przeciw.

Radny **Zbigniew Grzesiak** stwierdził, że dzisiejsza ocena działalności Zarządu jest nietypowa, bo przecież budżet roku 2014 był przyjmowany przez inny skład rady, realizowany przez inny skład zarządu, ten zarząd funkcjonuje w takim składzie miesiąc, a może i mniej. Jest obowiązek rozliczenia się w roku kalendarzowym, więc dzisiaj oceniamy pracę innego zarządu, natomiast te działania, o których pan radny mówił, nastąpiły już w nowym roku. Poprosił o ograniczenie oceny do roku 2014.

Innych głosów nie było.

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 r.

**Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/58/15 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Mińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 r.

**Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych podjęła uchwałę Nr VII/59/15 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Mińskiego absolutorium z tytułu wykonania**

**budżetu za 2014 r. liczbą 19 radnych, przy 8 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.**

#### **Ad. 6**

Pan **Artur Więckowski** pełniący obowiązki dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim omówił sprawozdanie z działalność SP ZOZ w 2014 r. oraz poziom i dostępność do udzielanych świadczeń medycznych. Przedstawił porównanie roku 2013 i 2014 w zakresie liczby łóżek w szpitalu w Mińsku Mazowieckim, mówiąc, że pewne zmiany zaszły w trzech oddziałach: noworodków, pediatrycznym i ginekologiczno-położniczym, więcej jest wykorzystanych łóżek na oddziale chirurgicznym, a także jeszcze więcej na tym samym poziomie na oddziale wewnętrznym. Wyraźnie widać, że dzisiaj pacjenci zwracają uwagę na kosmetykę i na wygląd pomieszczeń. Najwięcej pacjentów było leczonych na szpitalnym oddziale ratunkowym, tam najwięcej jest udzielanych porad, najwięcej jest interwencji, stamtąd trafiają również pacjenci na oddziały, a także na oddziały innych szpitali, również wracają do domu jest udzielana pomoc ambulatoryjna. Drugi oddział, w którym najwięcej było leczonych pacjentów to oddział wewnętrzny, jest to oddział który ma największe obłożenie, jeśli chodzi o wszystkie oddziały w szpitalu, później jest oddział ginekologiczno-położniczy, chirurgiczny, pediatryczny, najmniejsze jest na oddziale intensywnej terapii. Cecha wspólna dla wszystkich ośrodków w całej Polsce to spadek liczby urodzeń dzieci. Przedstawił różnicę porad specjalistycznych w roku 2013 i 2014. Spadła liczba porad stomatologicznych, w 2013 r. było niewykonanie kontraktu w szkołach. W 2014 r. zostały przeniesione już poradnie stomatologiczne na ulicę Kościuszki. W 2014 r. na umowy cywilno-prawne zatrudnionych było zatrudnionych 97 lekarzy, 70 było zatrudnionych na kontrakty, 23 na umowy zlecenia. Jeżeli chodzi o etaty zatrudnienie wynosiło ogółem 568 osób, w tym 68 lekarzy, 10 stomatologów, innych osób z wyższym wykształceniem było 30, pielęgniarki i ratownicy medyczni 237, położne 36, technicy medyczni 51, pozostały personel medyczny 57 osób, administracja 45 osób i pracownicy gospodarczy i obsługi 144 osoby. Na wniosek z posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych powiedział, że w tej chwili jest o stomatologów w Mińsku Mazowieckim na łączną liczbę etatów 4,7 i po dwóch stomatologów w Poświętnem i Strachówce.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego przez aklamację przyjęła sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za 2014 r.**

#### **Ad. 7**

Pan **Artur Więckowski** pełniący obowiązki dyrektora SP ZOZ w Mińsku Mazowieckim omówił sprawozdanie finansowe za 2013 r. oraz przedstawił opinię niezależnego rewidenta o sprawozdaniu. Powiedział, że gdyby wszystkie nadwykonania były zapłacone przez NFZ, to w 2013 r. nie byłoby straty, a byłby zysk na ponad 1 mln zł., natomiast w 2014 r. strata wynosiłaby tylko 227 tys. zł. Obecnie niezapłaconych nadwykonań jest 1,7 mln zł. i o te środki wystąpimy do NFZ, częściowo jest zawarta ugoda, ale jeszcze nie wszystkie środki odzyskaliśmy. Przedstawił projekt pawilonu, w którym mają być nowe bloki operacyjne. Nakłady w kwocie 1 959 106 zł. to pierwszy etap budowy pawilonu, w 2014 r. w II etapie było 1 566 941 zł. na stan surowy zamknięty. III etap to w tym roku planowane wydatki 2 mln zł. na wykonanie prac ogólnobudowlanych jak tynki, posadzki, instalacje elektryczne, oświetleniowe, sanitarne i gazy medyczne. W tym roku również będzie rozpoczęty remont dostosowawczy oddziałów szpitalnych. Planowane koszty na pawilon to



3,5 mln zł., roboty, które zostały poniesione, 2 mln zł. to rok obecny, 9,7 mln zł. to jest to, o co zwróciliśmy się do Starostwa na sfinansowanie tych inwestycji. Nakłady, które trzeba ponieść w ciągu 2 lat na remonty oddziałów szpitalnych obecnych, tj. modernizacja i dostosowanie oddziałów ginekologiczno-położniczego, noworodkowego, ale także modernizacja sieci elektrycznej, wentylacyjnej, żeby te oddziały miały właściwy standard użytkowania to 3 mln zł. w 2015 r. i w 2016 r. 3,5 mln zł. Rozporządzenie Ministra nakłada zupełnie inne wymogi, trzeba dokonać gruntownych prac, które dotyczą również instalacji. Na zakończenie odniósł się do uwag kierowanych do jego osoby podczas poprzedniej sesji Rady, mówiąc: "Nazywam się Artur Więckowski, nie posiadałem żadnych pieczarek, nie jestem rodziną pana posła Tchórzewskiego ani żadnego innego parlamentarzysty w RP, więc nie wiem kogo te moje pokrewieństwa by bardziej obciążały, czy pana posła czy mnie. Żaden poseł, żaden parlamentarzysta nie załatwił mi tutaj pracy".

Radny **Wojciech Rastawicki** powiedział, że w materiałach pod tytułem poziom dostępności do świadczeń medycznych udzielanych w SP ZOZ w Mińsku Maz. w okresie od stycznia do grudnia 2014 r. podano informację wynikającą z badań satysfakcji pacjentów w oddziałach szpitala. Nie podano jednak informacji o liczbie skarg i wniosków złożonych do dyrekcji SP ZOZ w Mińsku Mazowieckim. Zapytał ile wpłynęło skarg, co było przedmiotem tych skarg, ile skarg i wniosków dotyczyło szpitala, a ile szpitalnego oddziału ratunkowego.

Radny **Witold Kikolski** zwrócił uwagę, że na budowę pawilonu w roku 2015, że szpital wydatkował około 0,5 mln zł. Zapytał o wartość amortyzacji i na co te środki zostały przeznaczone. Odniósł się do rezerwy na odszkodowania w kwocie 300 tys. zł., pytając czy jakieś postępowania odszkodowawcze w 2014 r. miały miejsce, jeżeli tak to na jaką kwotę, czy obecnie toczą się jakieś postępowania i czy ta rezerwa, jeżeli nie zostanie wykonana, to będzie rozwiązana i będzie miała wpływ na wynik finansowy 2014 r.

Pan **Artur Więckowski** powiedział, że informacja na temat skarg zostanie przygotowana na następną sesję. Jeśli chodzi o rezerwę, rzeczywiście takie postępowania w 2014 r. się toczyły, te postępowania i roszczenia pacjentów często dotyczą dalekich okresów czasu. W 2014 r. było wypłacone odszkodowanie i ta rezerwa została wykorzystana. Są tworzone też inne rezerwy, które zamierzamy wykorzystać, również nie będą wykorzystane do inwestycji. Natomiast jeśli chodzi o te 0,5 mln zł. to dopiero w tym roku planujemy wykorzystać, nie było wykorzystane w 2014 r. to jest zaplanowane przy tym III etapie prac inwestycyjnych pawilonu.

Radny **Witold Kikolski** poprosił o przygotowanie informacji o odszkodowaniach, które były wypłacane w 2014 r. i jakie się toczą. Zapytał, na co zostały wydane środki z amortyzacji.

**Główna księgowa** powiedziała, że jest jedna rezerwa długoterminowa na 252 tys. zł., to jest renta spłacana stale od 2010 r., druga rezerwa na kolejne roszczenie, które też wiąże się z odszkodowaniem, które zasądzone w 2010 r. 42 tys. zł. W ubiegłym roku o 333 360 zł. zwiększyliśmy poziom rezerwy na trzecie roszczenie, utworzono rezerwę na 800 tys. zł. i została już wykorzystana, część środków wypłaciło PZU. Są to roszczenia, które nie dotyczą bieżących lat. To są roszczenia z 2005 r., z lat wcześniejszych i jesteśmy zobowiązani do tego żeby je realizować w tej chwili. To są renty, 1 osoba otrzymuje miesięcznie 3,5 tys. zł., kolejna 595 zł. oraz renta wypłacana stale 5000 zł.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego w obecności 27 radnych podjęła uchwałę Nr VII/60/15 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim za 2014 r. liczbą 26 głosów, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.**

## Ad. 8

**Wicestarosta** omówił projekt uchwały w sprawie odstąpienia od realizacji zadania pn. „Rozbudowa, modernizacja i restrukturyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.” Poinformował, że podjęcie tej uchwały skutkuje dwoma następstwami: zaprzestanie procesu partnerstwa publiczno-prywatnego w tej formule, powiat nie odstępuje od procesu modernizacji szpitala, inwestowania w szpital i jego rozwoju i będzie to realizowane ze środków własnych powiatu. Środkami własnymi powiatu są środki w budżecie i ewentualnie kredyt, który będzie trzeba zaciągnąć. Ale podjęcie tej uchwały skutkuje tym, że pozostanie forma Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej i nie będzie odbywało się żadne przekształcenie.

Radny **Zbigniew Pilatkowski** stwierdził, że w poprzedniej kadencji nie miał okazji głosować za partnerstwem publiczno-prywatnym, ale z przedstawianych informacji wynikało, że to było jedyne wyjście, bo powiatu nie było stać na inwestycje. Środki miał zapewnić inwestor prywatny. Zapytał, jakie inwestycje są potrzebne w szpitalu, żeby spełniał wymogi, bo komisja, w której uczestniczył nie zajmowała się tym tematem, a nie jest w składzie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Podczas prezentacji dyrektora były podane liczby 9 700, 15 200 w milionach, pan wicestarosta Płochocki powiedział, że mają być to środki własne powiatu, a to są ogromne pieniądze. Zapytał, czy w jakiś sposób można te pieniądze pozyskać. Poprosił o informację na temat potrzebnych inwestycji, kosztów, źródeł finansowania kto będzie finansował czy powiat, a może szpital, a może jeszcze z zewnątrz, bo myślę, że jest pan na pewno przygotowany do działania, bo to nie jest decyzja ad hoc.

Radny **Witold Kikolski** zapytał o powód odstąpienia od partnerstwa publiczno-prywatnego. Przypomniawszy, że 3 lata temu wicestarosta, zarząd powiatu i również pan przewodniczący Milewski oznajmili, że nie ma innej możliwości, jak tylko przekształcenie szpitala przez partnerstwo publiczno-prywatne, powiatu jest stać na sfinansowanie inwestycji potrzebnych do spełnienia wymogów ustawy, a jedynym rozwiązaniem był znalezienie prywatnego inwestora, który wyłoży wymaganą ilość pieniędzy, żeby dokonać tych inwestycji. Stwierdził, że tajemnicą poliszynela są powody, które motywują do podjęcia uchwały bez przygotowania żadnych dokumentów. O powodach tych kilka miesięcy temu mówiła pani poseł Krystyna Pawłowicz oraz dwóch posłów z PiSu na konferencji prasowej, w której uczestniczył również pan przewodniczący. Zobowiązali oni radnych powiatowych z Prawa i Sprawiedliwości do wycofania się z tej uchwały o przekształceniu szpitala przez partnerstwo publiczno-prywatne. Zapytał, dlaczego prośba do rady o podjęcie tej uchwały tej teraz, kiedy drugi etap jest zakończony, chociaż ta decyzja zapadła w dniu 29 maja 2014 r. Wtedy została podjęta uchwała Zarządu Okręgowego PiS Nr 1/14/2014 w sprawie sytuacji w szpitalu powiatowym w Mińsku Mazowieckim, którą radny odczytał: „Punkt 1 – w związku z informacjami dotyczącymi procesów restrukturyzacyjnych, przygotowanych przez władze powiatowe Powiatu Mińsk Mazowiecki Zarząd Okręgowy PiS w Siedlcach zobowiązuje struktury powiatowe PiS w Mińsku Mazowieckim do pełnego przestrzegania postanowień programowych PiS w szczególności dotyczących zakresu wspierania jakichkolwiek działań mających na celu prywatyzację szpitala lub przekształcenie szpitala w zarząd prywatnej spółki, a także we wspólny Zarząd na zasadzie partnerstwa publiczno-prywatnego. Punkt 2 – jednocześnie zobowiązuje się władze powiatowe PiS w Mińsku Mazowieckim do podjęcia działań na rzecz zobowiązania radnych powiatowych i członków zarządu Powiatu rekomendowanych przez PiS do przestrzegania niniejszej uchwały. Punkt 3 – zobowiązuje się Zarząd Powiatowy PiS w Mińsku Mazowieckim do nadzoru nad realizacją niniejszej

uchwały." Uchwałę podpisał prezes Zarządu Okręgowego PiS w Siedlcach Arkadiusz Czartoryski. Zwracając się do Wicestarosty zapytał, dlaczego 15 listopada zaczęło się procedowanie II etapu, które naraziło powiat na 215 tys. zł. Straty, bo przecież 29 maja radni PiS wiedzieli, że nie będzie trzeciej tury restrukturyzacji, bo odczytana uchwała zobowiązuje do tego uchwała. Zapytał, jak zostanie to zrekompensowane powiatowi.

**Wicestarosta** powiedział, że dyrekcja szpitala przedstawiła Zarządowi projekt planu inwestycji niezbędnych do dostosowania szpitala powiatowego do końca 2016 r. Jest podzielony na kilka etapów i dotyczy etapów inwestycyjnych, etapów w wyposażenie, nie zawiera jeszcze etapów, które będą dotyczyły przychodni zdrowia. Wymienił zakresy: zakup sprzętu i aparatury medycznej do 2 sal na bloku operacyjnym w pawilonie, wyposażenie sterylizacji w bloku pawilonu, 1 sala operacyjna cięć cesarskich w oddziale ginekologiczno-położniczym, 3 sale porodowe w oddziale ginekologiczno-położniczym, 1 łóżko porodowe, 2 lampy zabiegowe podwieszane, 3 wanny, aparat Ktg. Łączna wartość kosztorysowa tych zakupów to 3 mln zł. Rozbudowa budynków SP ZOZ pawilonu etap II – 2 mln zł., etap III i IV – 7 800 tys. zł. Modernizacja szpitala powiatowego w Mińsku Mazowieckim, w tym wymiana instalacji centralnego ogrzewania i cw w budynku głównym szpitala część nowa z łącznikiem oraz część stara (oddział ginekologiczno-położniczy wraz z remontem izolatki, oddział dziecięcy) – łączna wartość tego zadania to jest 5 428 596 zł., modernizacja oddziału wewnętrznego – około 156 tys. zł. Te zadania trzeba wykonać do roku 2016, bo są zawarte w deklaracji szpitala powiatowego zgłoszonej wojewodzie w postaci dokumentu planu dostosowawczego. Nie robiąc tego, może dojść do sytuacji takiej, że bez spełnienia standardów, w 2017 r. NFZ może niezakontaktować usług. Kwestia planowanych inwestycji pojawiała się w różnych okresach. Między rokiem 2006 a 2010 była propozycja nadbudowy szpitala, wielki projekt forsowany przez ówczesne władze – nie udało się, ponieważ nie udało się pozyskać środków finansowych. Z wypowiedzi pracowników szpitala wynika, że dopiero od 4 lat ktoś zaczął inwestować w ten szpital. Wiele było pracy, wiele było wysiłku, które zostały ponoszone w kadencji 2010 – 2014 i teraz jest ich kontynuacja. Został wybudowany łącznik między oddziałem wewnętrznym z budynkiem głównym szpitala, wcześniej obiady do pacjentów dojeżdżały już zimne, bo wózkami nie da się w zimę tak szybko jechać. Brak połączenia wymuszało wożenie pacjentów, którzy w stanie zagrożenia życia byli transportowani poprzez wyprowadzanie ich na zewnątrz oddziału i wożeni do badań do budynku głównego. To udało się zrealizować. Dalszy zakres potrzeb szpitala został określony w partnerstwie publiczno-prywatnym na kwotę około 40 mln zł. Wynik finansowy SPZOZ jest zasługą zrealizowania przez pracowników kontrakt, którzy też mieli nadzieję, że oni też będą mieli przygotowane godziwe warunki pracy. Złe opinie na temat szpitala nie są wyłącznie winą pracowników, wiele tych opinii dotyczy stanu infrastruktury. W ostatnim czasie udało się również zapewnić dobre warunki w przychodni dzieci zdrowych i przychodni dzieci chorych. W odniesieniu do partnerstwa wicestarosta przypomniał, że cała rada powiatu głosowała za partnerstwem publiczno-prywatnym, ale też była mowa o tym, że będzie ten proces prowadzony dwutorowo – jeżeli nie powiedzie się partnerstwo, trzeba wykonywać inwestycje własnymi środkami i to było robione. Wicestarosta powiedział, że rekomenduje podjęcie tej uchwały, gdyż zmieniły się m.in. okoliczności odbioru społecznego oraz to, że rok 2016 jest terminem dostosowania obiektów do spełnienia rozporządzenia Ministra Zdrowia. Zmieniła się też postawa pracowników SP ZOZ, którą w takich przekształceniach trzeba uwzględniać. Oczekiwania firm w pierwszej turze spotkań w procesie wyboru partnera prywatnego spotkały się dużym rozczarowaniem przedstawicieli pracowników. Firmy pragną cały proces inwestycyjny zrealizować o ten sam kontrakt z NFZ zaciągając kredyt, a spłacając go z oszczędności na świadczeniu usług medycznych i prowadzonej działalności, więc takie podejście nie spotkało się z uznaniem. Jednak radni Wspólnoty Samorządowej Razem nie chcieli uczestniczyć pomimo wielokrotnych próśb, nie prowadzili żadnego dialogu z tymi

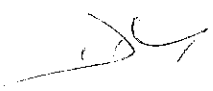
firmami, nie chcieli zaprezentować swoich przedstawicieli, którzy mogliby zadać kluczowe pytania, które zadawane są dzisiaj. Uważa, że inwestycja w szpitalu nie może się odbyć kosztem pracowników, a z doświadczenia i rekomendacji innych samorządów wynika, że samo przekształcenie w spółkę nie rozwiązuje problemu, bo problemem jest niedowymiarowanie kosztów prowadzenia działalności medycznej, lekarskiej przez NFZ. Potrzebą społeczną i lokalną naszego powiatu jest zadbanie o zdrowie mieszkańców i sumienie radnych podpowie, czy proces partnerstwa będzie zaprzestany. Również rada będzie podejmować uchwałę w sprawie ewentualnego zaciągnięcia kredytu i jego przeznaczenia. W partnerstwie powiat nie dawałby środków i decyzje podejmowałby podmiot prywatny realizujący swoją politykę. Wśród zgłaszających się firm są również podmioty, które nie prowadzą działalności medycznej, dopiero będą startować, nie mają żadnego podmiotu leczniczego w Polsce, nie współpracowały z NFZ. Zgłosiły się też takie firmy które z NFZ współpracowały i to one powiedziały, że rozwiązaniem dobrym byłoby ograniczenie funduszu płac i nierobienie nadwykonań. Te wszystkie czynniki rekomendują podjęcie uchwały o odstąpieniu od partnerstwa. Wiedza, którą wszyscy mogli posiadać, którzy chcieli uczestniczyć w tych pracach przyczyniła się do poznania szpitala na tyle dobrze, że wiadomo, co jest jego bolączką i skutecznie można ją rozwiązać. Wicestarosta w odniesieniu do aspektów politycznych powiedział, że bardzo cieszy go to, że różne środowiska zaangażowały się w ten proces, bo to jest wspólna sprawa całego powiatu. Zwrócił się z pytaniem do radnych ze Wspólnoty Samorządowej Razem czy nadal chcą kontynuować partnerstwo publiczno-prywatne, radni klubu Prawa i Sprawiedliwości dojrżeli do decyzji o wycofaniu się z niego na przedstawionych przez firmy warunkach.

**Przewodniczący** pogratulował Wspólnocie Samorządowej Razem realizowanych postulatów programowych przez Radę Powiatu. Partnerstwo publiczno-prywatne było realizowane, ponieważ wszyscy na tej sali podnieśli rękę, zatem co się stało pomiędzy tymi trzema głosowaniami, w których radni Kikolski, Wyszogrodzki, Krusiewicz, Zdanowicz, Grubek, Pieniak podnosili ręce, co się stało pomiędzy podnoszeniem rąk a ostatnimi wyborami, że na stronie mirosławkrusiewicz.pl można przeczytać: „wstrzymanie oraz powtórna ocena obecnego procesu restrukturyzacji szpitala powiatowego”. Jest to zgodne z proponowaną uchwałą. Po podjęciu tej decyzji dyrekcja będzie przygotowywać dane, które co prawda są, ale ich szczegółowość będzie zależna od dyrekcji. Swoboda działania dyrektorów w pozyskiwaniu tych danych jest uzależniona od decyzji i tego umocowania, pewności co się będzie ze szpitalem działo. Jest mowa o tym, żeby szpital powiatowy w Mińsku Mazowieckim dalej funkcjonował w formule samodzielnego publicznego zoz-u. Jest to klarowna deklaracja dla społeczeństwa i dla osób zarządzających szpitalem. Zapytał, ilu radnych ze Wspólnoty Samorządowej Razem uczestniczyło w zespole właściwym ds. partnerstwa, ilu z radnych było na ostatniej komisji zdrowia, ilu - na spotkaniu u pana starosty, a ilu poszło do dyrektora Więckowskiego i się o cokolwiek go zapytało, ilu z was poszło do Płochockiego i o cokolwiek zapytało i na jakiej podstawie radni Wspólnoty chcą podejmować decyzje, skoro nie chcą danych. Radni otrzymali na spotkaniu propozycje dyrektora SPZOZ o potrzebnych inwestycjach, a radny Zdanowicz poprosił o kilka egzemplarzy dla każdego z kolegów. Przewodniczący stwierdził, że na tej sali są podejmowane kierunkowe decyzje i w dzisiejszej perspektywie okazuje się, że rada podjęła wadliwą decyzję we wcześniejszych latach i radni Wspólnoty sami to uznają publikując swój program wyborczy. Prawo i sprawiedliwość swój postulat programowy dotyczący publicznego i nieprywatnego charakteru służby zdrowia prezentuje od kilku lat. Podziękował działaczom Solidarności i przewodniczącemu Padzikowi za społeczny głos, który płynął ze strony związków zawodowych, który płynął ze strony pracowników, którzy się bali. Ten społeczny głos pozwalał stwierdzić, że ten kierunek być może jest częściowo zły. Zgody radnych Prawa i Sprawiedliwości nie ma na to, by zwolnić 30% pracowników, bo było



proponowane przez potencjalnych partnerów prywatnych. Przewodniczący powiedział, że z dużym zdziwieniem przysłuchuje się słowom, że parę lat temu bardzo lobbował za partnerstwem, bo z powodów typowo rodzinnych starał się utrzymać dystans do spraw zdrowotnych na tyle, na ile wykonywanie mandatu pozwalało czyli brać udział podejmowaniu decyzji, a unikać próby narażenia na jakiegokolwiek oskarżenia. Dopiero po wciągnięciu go zarówno przez radnych, jak i medialnie przez swoją partyjną koleżankę zaczął się angażować bardziej i przyglądać wnikliwiej sprawom szpitala, często rozmawiając z dyrektorem. W każdym tygodniu - w trakcie wdrażania się w sprawy placówki przez dyrektora - pojawiają się nowe dane i nowe pomysły. Zatem te dane są, tylko trzeba chcieć po nie sięgnąć, a nie mówić, że tych danych nikt nie dał. Odbył też wiele spotkań z przedstawicielami różnych związków zawodowych i trzeba zdawać sobie sprawę, że zarobki tej grupy pracowników są bardzo niskie, ale jeszcze ważniejsze dla nich jest to, żeby te osoby miały pracę, więc jeśli argumentem za odstąpieniem od partnerstwa publiczno-prywatnego ma być brak cięć w kadrach, to jest to dla mnie argument najważniejszy i żadna partia, program partyjny, zwierzchnik partyjny, nikt mnie nie przekona do tego, że jakiegokolwiek rozwiązanie będzie lepsze.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** powiedział, że jest pod wrażeniem, jak można wszystko odwrócić do góry nogami, ponieważ teraz radni PiS robią zarzut radnym Wspólnoty, że wsparli ich inicjatywę, że opozycja w poprzedniej kadencji wsparła inicjatywę zarządu. Opozycja wyszła z pełnym zapalem, słysząc o znakomitym pomysle, który pozwoli uratować zoz przed niewątpliwym problemem. Prosił wicestarostę Płochockiego o to, by nie używał argumentu, że radni nie uczestniczyli w pracach komisji. Przypomniał, że każdorazowo wyjaśniał, dlaczego nie uczestniczą w tych posiedzeniach, tłumaczył, że to była świadoma decyzja, dlatego bo w ogóle nie obchodziło nikogo ich zdanie i dziś głosowanie również to potwierdziło. Powtórzył, że radni nie otrzymali odpowiednio wcześniej materiałów, żeby móc się z nimi zapoznać. Stwierdził, że nie zgadza się z tym. Zwrócił się do przewodniczącego o nieprzesądzanie tego, że radni nie interesowali się i nie konsultowali. Zapewnił, że konsultował to wielokrotnie ze środowiskiem lekarskim i pielęgniarskim regularnie, również rozmawiał z przedstawicielami związków zawodowych. Decyzja Wspólnoty o zmianie koncepcji ogłoszona była dużo wcześniej, niż ta ogłoszona przez radnych PiS. Powiedział, że będąc radnym stara się słuchać zapewnień zarządu, że wszystko jest przemyślane, przygotowane i sprawdzone, więc czy ma z góry zakładać, że zarząd oszukuje czy dać wiarę. Uważa, że radny powinien dać wiarę. Nie może jednak zrozumieć, dlaczego dopiero po 3 latach dotarło, że środowisko szpitalne jest przeciwne, dlatego jest za tym, żeby takie decyzje były konsultowane przed podjęciem działań, bo w tym przypadku można było zaoszczędzić 349 tys. zł. Zwracając się do wicestarosty powiedział, że byłby bardziej skłonny do rozumienia błędów, gdybyśmy byli bardziej tolerancyjni dla innych tak jak dla siebie, bo błędy popełniamy wszyscy. Odniósł się tu do zarzutów stawianych pani dyrektor Chwedoruk, np. o zakupie 3 telewizorów nowoczesnych w miejsce starych kineskopowych, ale takich telewizorów, po przeliczeniu kwoty przeznaczonej na koncepcję partnerstwa, byłoby 296 licząc średnią cenę 32-calowego. Wydaje się podstawową zasadą jest bycie tolerancyjnym dla innych, jeśli oni popełniają błędy, jeśli chcemy być tolerancyjni również względem siebie. Kolejnym zarzutem do pani dyrektor było dokonanie zmiany umowy, a czym będzie dzisiejsza decyzja. Powiedział, że radni uwierzyli i zaufali, a dziś okazuje się to wadą, a nie zaletą opozycji, że ufa zarządowi, w którego skład nie wchodzi, radni opozycji przyjęli pełen spontanicznej radości twórczej pomysł i wspierali go do momentu, gdy uznali, że jest to zły kierunek. Czy nie można przyznać się do winy, że to zła decyzja, tylko szukać winnych dookoła. Opozycja w tym momencie jest najmniej winna, ponieważ w żadnym z tych głosowań nie miała większości, ale dawała swoje wsparcie, uważając że tak należy zrobić, będąc rozsądną i życzliwą opozycją.



Wiceprzewodniczący **Ireneusz Piasecki** stwierdził, że miałby wyrzuty sumienia, jeśli nie zostałyby wykorzystane wszystkie możliwości polepszenia opieki zdrowotnej w powiecie. Powiedział, że w pierwszej kadencji powiatu nie podejmowano działań z tym związanych. W poprzedniej kadencji 2010 – 2014 już od pierwszych spotkań sprawa zdrowia mieszkańców była ważna i wreszcie w dniu 29 lutego 2012 r. została podjęta uchwała w sprawie restrukturyzacji, zmiany organizacyjno-prawnej formy działania SP ZOZ. Były omawiane różne formy pomocy szpitalowi i w tym celu powstała specjalna komisja. W dniu 18 grudnia 2013 r. została podjęta uchwała w sprawie realizacji zadania „Rozbudowa, modernizacja i restrukturyzacja SP ZOZ w formule partnerstwa publiczno-prywatnego”. Po wyborach 2014 r. zaczęło się wszystko nie podobać, ale co można było wtedy powiedzieć, gdy dopiero wtedy zaczęły zgłaszać się firmy. Powiedział, że kto chciał mógł przyjść na spotkanie z tymi firmami. Rozpoczęły się spotkania i czas biegł. Dziś najszlachetniejszą decyzją jest dbanie o szpital przez samorząd, a te wszystkie spotkania, które były organizowane w ramach przekształcenia, na pewno pomogą podjąć decyzję zgodnie ze swoim sumieniem, tym, którzy brali w nich udział.

Radny **Witold Kikolski** zapytał, jaki model jest przygotowany, jakie inwestycje o które pytał pan Piłatkowski mają być zrealizowane, jak to będzie sfinansowane, ile ma finansować powiat a ile SP ZOZ, jak ograniczy to inwestycje na następne lata. Taki model powinien być przygotowany, dlatego wnosił o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad. Po przedstawieniu tych informacji taką decyzję można podjąć świadomie, a nie na zapotrzebowanie polityczne. Zwracając się do wicestarosty poprosił o odniesienie się przez niego do uchwały z dnia 29 maja 2014, którą Zarząd Okręgowy PiS zobowiązał radnych do wycofania z partnerstwa w związku z przystąpieniem powiatu do drugiego etapu. Oświadczył, że radni Wspólnoty Samorządowej Razem w tym głosowaniu nie wezmą udziału.

Radny **Leonard Zdanowicz** powiedział, że oczekiwał, iż nie będzie już uprawiania polityki, bo czuł się przy tym źle, gdy była odwoływana pani Chwedoruk z funkcji dyrektora, a teraz czuje się źle przy temacie szpitalu. Radni Wspólnoty nie bronią się przed tym głosowaniem, tylko czekają na kompletne informacje. Radni Wspólnoty uczestniczyli w pierwszych spotkaniach, które odbywały się odnośnie partnerstwa publiczno-prywatnego i zadawali wiele pytań. Brak danych uniemożliwia głosowanie radnym, którzy chcą dowiedzieć się nad czym głosują.

Radny **Adam Laskowski** stwierdził, że rok 2016 r. powoduje, że należy podejmować decyzje i zobowiązania, a nie udowadniać sobie winę. Podnosząc rękę, każdy jest tak samo odpowiedzialny za decyzję. Ufaj, znaczy kontroluj, tak powinno być także u nas, jeśli komuś ufamy mamy obowiązek także skontrolować, nie byłem radnym poprzedniej kadencji, nie byłem entuzjastą ppp. Państwo mieli obowiązek mieć wtedy pełną świadomość tego, jakie konsekwencje wiążą się z podjęciem ppp. Ja nie będę oceniał zasadności tej uchwały, bo ja to szanuję. Trzeba mieć świadomość tego, że podjęcie tej uchwały o ppp wiąże się z uchwałą o likwidacji SP ZOZ. Dzisiaj każdy mówi o zaprzestaniu polityki, a ona cały czas. Stwierdził, że pan Czesław Mroczek nie miał oporów, żeby domagać się zwolnienia Starosty, Wicestarosty, mimo, że głosował za obowiązkową prywatyzacją szpitali powiatowych, to nie ma oporu, żeby dzisiaj się domagać rezygnacji Zarządu Powiatu. Zaapelował o zakończenie tej dyskusji, bo przed Radą Powiatu jest duże wyzwanie i poprosił o głosowanie za tą uchwałą, aby jednak ten proces przerwać. Podziękował radnemu Zdanowiczowi, który pojawiał się na komisjach i spotkaniach, bo dyskusja była bardzo owocna i merytoryczna. Na spotkaniach było mowa o wyzwaniach, o tym, jakie koszty będzie trzeba ponieść, jakie wyrzeczenia.



**Wicestarosta** poinformował, że łączna wartość projektu dostosowawczego szpitala powiatowego w Mińsku Mazowieckim do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia została oszacowana na prawie 18,5 mln zł., z czego środki SP ZOZ zaangażowane w latach 2015 – 2016 to 4 mln zł. Dotacja z budżetu Powiatu Mińskiego w 2015 r. wynosi 1,5 mln zł. i brakujące środki realizacji tego projektu to 13 mln zł. To jest projekt, który zawiera modernizację oddziału wewnętrznego, ginekologiczno-położniczego, dziecięcego, chirurgii, izolatki, wykończenie budowy pawilonu i wyposażeniu tego pawilonu w 3 bloki operacyjne wraz z centralną sterylizatornią, zakup sprzętu i aparatury medycznej. To jest minimum, które trzeba zrealizować. Sugestia ze szpitala jest dużo większa. Odnośnie pytania o model – właśnie to jest model - inwestycje na poziomie 18,5 mln zł., które chcemy to realizować ze środków własnych. W związku z tym odbędzie się to kosztem jakis inwestycji. Możemy być dumni z naszych szkół średnich i jesteśmy z nich dumni, bo mają bardzo dobre osiągnięcia i bardzo dobre wyniki i powiat daje szansę rozwijania się talentom młodzieży szkół ponadgimnazjalnych. Teraz przyszedł czas na szpital. i musimy mieć świadomość, że w 2016 r. priorytetem realizacja tych inwestycji. **Wicestarosta** stwierdził, że nie będzie się odnosił do pytania na temat uchwały z dnia 29 maja, dlatego bo właśnie tutaj podnosząc rękę może ją zrealizować lub jej nie zrealizować, ale według posiadanej wiedzy obecnie, namawia i rekomenduje odstąpienie od partnerstwa publiczno-prywatnego.

**Radny Zbigniew Grzesiak** stwierdził, że gdyby wiedział to, co firma konsultingowa powiedziała później, pewnie by tej uchwały o partnerstwie publiczno-prywatnym nie było. Wszyscy oczekiwali, że inwestor wyłoży 50 mln zł. i nie chce z tego nic dla siebie wziąć. Później zostało powiedziane, że trzeba zlikwidować SP ZOZ, żeby można było zarejestrować prywatny. Na czas dostosowania szpitala do wymogów nie trzeba byłoby łożyć pieniędzy publicznych, ale potem przy rozliczeniu się z tych prywatnych pieniędzy, zaczęłyby pewnie być wielkie kłopoty. Zaaapelował o zakończenie dyskusji, która jest wywołana przed wyborami do parlamentu i ugrupowania się przepychają, kto ma więcej punktów zdobyć u wyborców. Powiedział, że w jego odczuciu czas zakończyć dyskusję nad partnerstwem publiczno-prywatnym, a wydane pieniądze publiczne rzeczywiście zostały wydane, a on proponował na co innego je wydać, chociaż wtedy też głosował za partnerstwem. Zaproponował, aby po wyborze dyrektora zastanowić nad docelowym rozwiązaniem.

**Radny Wojciech Karaś** wniósł o zamknięcie dyskusji.

**Starosta** stwierdził, że usłyszał wiele słów populizmu, choć od pierwszej kadencji wielokrotnie prosił, żeby politykę zostawić poza salą. Politykę można uprawiać i walczyć politycznie, tylko kto z tej walki wyjdzie zwycięski a kto przegrany. Zwycięzców nie będzie, a przegranymi będą pacjenci szpitala w Mińsku Mazowieckim i pracownicy szpitala. Sprostował wypowiedź wicestarosty o rozpoczęciu inwestowania w szpital dopiero w kadencji 2010 – 2014, ponieważ rozpoczęło się to wcześniej. W każdej kadencji mniejsze lub większe środki były przeznaczane na wsparcie szpitala. W kadencji 2006 – 2010 zrealizowano budowę SOR-u i termomodernizację szpitala. Podziękował radnym ze Wspólnoty Samorządowej, którzy poprzednio poparli partnerstwo, bo takich pieniędzy na poziomie 40 mln zł. powiat nie miał. Jednak Zarząd proponował równolegle inwestowanie w szpital, ponieważ miał świadomość, że w partnerstwie w służbie zdrowia nie ma przetartego szlaku w Polsce. Przypomniął, że wielokrotnie powtarzał, że trzeba się w ten sposób zabezpieczyć, żeby nie było problemu z możliwością świadczenia usług medycznych przez szpital. W ubiegłym roku w okolicach wyborów pojawiło się mocne akcentowanie, mimo, że były przekazywane informacje pracownikom zozu w różnych gremiach, że Tarczyński z Płochockim sprzedają szpital. Nie ma przyzwolenia społecznego na formułę partnerstwa. W rozmowach z firmami były postawione 3 warunki brzegowe: 1) własność majątku pozostaje własnością powiatu, 2) świadczenie usług medycznych w ramach kontraktu z NFZ na poziomie nie mniejszym, niż do tej pory, 3) pakiet socjalny - zabezpieczenie dla

pracowników. Jeżeli zgłaszające się firmy nie przyjmują któregoś z tych warunków, to dalsze rozmowy nie powinny być prowadzone. Na jednym ze spotkań było stwierdzenie o potrzebie zwolnienia 30% pracowników – taki warunek nie jest do przyjęcia przez powiat. Następnie starosta odniósł się do kwestii potrzebnego zakresu do wykonania w szpitalu w roku 2016, ponieważ będzie od tego zależał kontrakt z NFZ na 2017 r. i będzie to musiało być sfinansowane przez szpital i powiat. Szpital musiałby zaciągnąć kredyt zwrócić się do powiatu o jego poręczenie. Drugim wariantem kredytowania jest zaciągnięcie zobowiązania przez powiat. Starosta podsumowując, opowiedział się za przerwaniem partnerstwa publiczno-prywatnego, ponieważ nie uzyskuje ono w społeczności akceptacji, a zgłaszające się firmy nie przyjmują warunków powiatu. Trzeba czynić wszystko, żeby nasz szpital miał dobrą markę, żeby jakość świadczonych w nim usług i dostępność była jak najlepsza, ale do tego wszystkiego trzeba stworzyć pewne warunki materialne i o tym chyba wiedzą wszyscy.

**Przewodniczący** odniósł się do prośby dotyczącej spraw partyjnych i sposobu dyskusowania. Pragnie, by działalność związana z przewodniczeniem radzie i obsługą kancelaryjną była na jak najwyższym poziomie i żeby wszystko przebiegało sprawnie. Zdarza się, że pojawiają się projekty uchwał, które są wnoszone pomiędzy komisjami czy zarządami, bo takie możliwości stwarza statut. Powiedział, że obok przewodniczenia Radzie, jest jedną z osób najbardziej zaangażowaną, poza tą salą, w politykę – jako członek Rady Politycznej Prawa i Sprawiedliwości czy Zarządu Okręgowego, który podejmował uchwałę, odczytaną przez radnego Kikolskiego, była ona podjęta niejako z naszej inicjatywy. Powiedział, że gdy jest atakowany, broni się, kiedy jest atakowany wicestarosta Płochocki politycznie – to też go będzie bronił. Stwierdził, że na tej sali dzisiaj brakowało jeszcze jednego głosu, bo czasami nie liczy się sukces tylko przebyta droga. Zaznaczył, że wicestarosta Krzysztof Płochocki wziął na siebie bardzo dużą odpowiedzialność, bo jako tak naprawdę pierwsza osoba w kraju zajął się przedsięwzięciem, które swoją innowacyjnością mogło wywindować naszą wspólnotę samorządową na wyżyny innowacyjności, za co serdecznie mu podziękował. Stwierdził, że dziś wiadomo, że Klub Wspólnoty jest przeciwny partnerstwu, że klub PiS jest przeciwny partnerstwu, a jeżeli ten stan trwałby dalej, to mogłoby to zrodzić skutki prawne. Przeprosił wszystkich, którzy w tej dyskusji poczuli się politycznie dotknięci. Następnie Zamknął dyskusję i przeprowadził głosowanie.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, podjęła uchwałę Nr VII/61/15 w sprawie odstąpienia od realizacji zadania pn. „Rozbudowa, modernizacja i restrukturyzacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim w formule partnerstwa publiczno-prywatnego” liczbą 19 głosów, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. 8 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.**

#### Ad. 9


**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/62/15 w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej.**

#### Ad. 10

**Starosta** omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny Gminie Siennica nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mińskiego.





W imieniu Zarządu zgłosił autopoprawkę w związku z wnioskiem Wójta Gminy Siennica o rozszerzenie zakresu możliwej do prowadzenia działalności. W związku z tym § 1 zawierałby rozszerzony zapis, że byłyby nie tylko realizowane zadania z zakresu oświaty, kultury, turystyki i sportu, ale również zadania ogólnospołeczne, w tym prowadzenie dziennego domu opieki i schroniska młodzieżowego, inkubatora przedsiębiorczości, świetlicy gminnej, domu seniora. Zarząd przyjął argumenty Wójta.

Pan **Grzegorz Zieliński** Wójt Gminy Siennica powiedział, że sprawa własności tych nieruchomości jak bardzo ważna dla samorządu gminy Siennica, ponieważ historycznie ten obiekt zawsze był związany z Siennicą. Od 3 lat Gmina prowadzi Zespół Szkół w Siennicy i toczą się dyskusje na temat koniecznych inwestycji w obiekcie. Dzisiaj Rada Gminy podjęła uchwałę trochę wybiegającą o przystąpieniu do porozumienia międzygminnego z Latowiczem i Cegłowem, aby wspólnie przystąpić do modernizacji obiektów oświatowych w oparciu o biomasę. Zaapelował o przekazanie gminie Siennica nieruchomości, co pozwoli zrobić nową przyszłość tej placówki i jej dalszy rozwój.

Radny **Zbigniew Grzesiak** zaznaczył ważność prowadzenia i rozwijania zbiorów muzealnych w Siennicy, które przez wiele lat były gromadzone i stwierdził, że powiat powinien też w tym uczestniczyć. Zaproponował też rozszerzenie tych zbiorów o nieużywane już sprzęty gospodarstw domowych w ramach ocalenia dziedzictwa kulturowego, do czego mogą się przyłączyć również pozostałe gminy.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/63/15 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny Gminie Siennica nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Mińskiego.**

Pan **Grzegorz Zieliński** podziękował za podjęcie tej uchwały, mówiąc, że w przyszłym roku będzie jubileusz tej placówki. Poinformował, że dzisiaj radni gminy Siennica uhonorowali uchwałą o nadaniu głównemu rondu na drodze wojewódzkiej imienia bardzo zasłużonego byłego mieszkańca – księdza Łukasza Janczaka. Niewiele osób w Siennicy wiedziało kim był, a był pierwszym księdzem, który otwarcie walczył z rusyfikacją, bronił języka polskiego, kultywował polskość i pamięć historyczną.

#### Ad. 11

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nieodpłatnego nabycia nieruchomości położonej w Mrozach.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/64/15 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nieodpłatnego nabycia nieruchomości położonej w Mrozach.**

1 radny wyszedł.

#### Ad. 12

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Barczącej.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/65/15 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Barczącej.**

**Ad. 13**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/66/15 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu mińskiego.**

**Ad. 14**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Aktywizacja osób powyżej 30 roku życia pozostających bez pracy w powiecie mińskim (I)” w ramach VIII Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/67/15 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Aktywizacja osób powyżej 30 roku życia pozostających bez pracy w powiecie mińskim (I)” w ramach VIII Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020.**

**Ad. 15**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Bądźmy mobilni – wygrajmy przyszłość” w ramach IV Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/68/15 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Bądźmy mobilni – wygrajmy przyszłość” w ramach IV Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014 – 2020.**

**Ad. 16**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach „Gwarancji dla młodzieży” Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020, Oś priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.3 Wsparcie osób młodych znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/69/15 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach „Gwarancji dla młodzieży” Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020, Oś priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.3 Wsparcie osób młodych znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji.**

**Ad. 17**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/70/15 w sprawie przystąpienia Powiatu Mińskiego do Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej.**

**Ad. 18**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 26 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/71/15 w sprawie zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

Wszedł 1 radny.

**Ad. 19**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI/53/15 Rady Powiatu Mińskiego z dnia 22 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mińsk Mazowiecki na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2230W Mińsk Mazowiecki – Mrozy (ul. Dąbrówki) od km 1+210 do km 1+290”.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/72/15 w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI/53/15 Rady Powiatu Mińskiego z dnia 22 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Mińsk Mazowiecki na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2230W Mińsk Mazowiecki – Mrozy (ul. Dąbrówki) od km 1+210 do km 1+290”.**

**Ad. 20**

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości w Powiecie Mińskim na lata 2015 – 2020.

Radny **Grzegorz Wyszogrodzki** – nie przekreślając potrzeby utworzenia takiego programu, w związku z tym że nie mogliśmy zapoznać się z materiałami będziemy głosowali przeciwko, nie wiedząc za czym głosujemy.

Radny **Zbigniew Grzesiak** zgłosił wniosek o przeniesie na następną sesję, bo szkoda odrzucić, ale przedyskutować i przenieść na następną sesję.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych opowiedziała się za przeniesieniem punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rozwoju Przedsiębiorczości w Powiecie Mińskim na lata 2015 – 2020 na kolejną sesję liczbą 18 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 8 głosach wstrzymujących się.**

#### Ad. 21

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia ze środków budżetu Powiatu Mińskiego w roku 2015 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/73/15 w sprawie udzielenia ze środków budżetu Powiatu Mińskiego w roku 2015 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

#### Ad. 22

**Starosta** omówił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2015 – 2021 i projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2015 r., w szczególności zmiany, które nie były omówione na posiedzeniach Komisji.

Radni nie zgłosili uwag.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/74/15 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mińskiego na lata 2015 – 2021.**

#### Ad. 23

**Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2015 r.

**Rada Powiatu Mińskiego, w obecności 27 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VII/75/15 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Mińskiego na 2015 r.**

#### Ad. 24

Starosta w odniesieniu do zgłoszenia wniosku o wykonania przejścia dla pieszych powiedział, że wraz z dyrektorem ZDP postarają się znaleźć rozwiązanie, żeby zostało to uwzględnione przy okazji rozrysowania przystanków poziomych.

Starosta odnośnie wyników kontroli w DPS św. Józefa poinformował, że kontrola nie jest zakończona, chociaż na jednym z posiedzeń zarządu były przedstawione ustalenia kontroli, do których wicedyrektor Dąbrowski może wnieść zastrzeżenia. Z tych ustaleń wynika, że w zakresie spraw personalnych są drobne uchybienia. Po złożeniu wyjaśnień będzie można się do nich odnieść. W zakresie spraw finansowych protokół jeszcze nie jest zakończony.

**Wicestarosta** poinformował, że w zakresie zwolnienia pani Chwedoruk został rozpoczęty proces w sądzie pracy, a kolejne posiedzenie jest zaplanowane na dzień 15 lipca. Dotychczas zeznania złożyła pani dyrektor Chwedoruk. Ustalenia w trakcie procesu będą decydowały o tym, czy zostanie zgłoszony wniosek do prokuratury. Na pytanie, kto przekazał informacje o nieprawidłowościach odpowiedział, że otrzymał je od pana Sylwester Dąbrowski, któremu przekazali to ludzie, których ta sprawa personalnie dotyczyła. Na temat danych osobowych odpowiedź zostanie przygotowana wspólnie z panią sekretarz. Natomiast

na pytanie, od kiedy został zatrudniony dyrektor Dąbrowski odpowiedź będzie udzielona w formie pisemnej. Od członków zarządu otrzyma pan odpowiedź.

Wicestarosta w kwestii uczestniczenia uczniów w różnego rodzaju olimpiadach na szczeblu wojewódzkim i krajowym, powiedział, że do starostwa nie wpłynęła dotychczas żadna prośba lub uwaga dotycząca problemów z możliwością wzięcia udziału z powodu braku transportu. Poinformował, że w zasobach szkół powiatowych znajdują się mikrobusy, które są bardzo często wykorzystywane do tego, żeby zawieźć uczniów szkół na różnego rodzaju konkursy i uczniowie z tego korzystają.

#### Ad. 25

Radny **Zbigniew Grzesiak** zwrócił uwagę na potrzebę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście rozbudowy szpitala i zagospodarowania terenu wokół niego. Obecnie obowiązująca 70% powierzchnia czynnie biologiczna nie pozwala zrobić parkingów na terenie szpitala. Powiedział, że wystąpił osobiście, jak również Starosta w imieniu Zarządu Powiatu o opracowywanie studium zagospodarowania przestrzennego i kierunków rozwoju miasta Mińska Mazowieckiego. Obecnie studium pozwala powierzchnię biologicznie czynną zmniejszyć, również pozwala wprowadzić na teren mieszkalnictwo wysokie, ale potrzebna jest szybka zmiana planu. Zaproponował, aby Rada Powiatu lub Zarząd Powiatu wystąpili do Burmistrza Miasta Mińska Mazowieckiego z apelem, żeby na najbliższą sesję bez zbędnej zwłoki przygotował projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego terenu szpitala, czyli między ulicami 1 PLM „W-wa”, Gwardii Ludowej, Szpitalną, Śniadeckich.

**Przewodniczący** zaproponował treść apelu o przystąpienie do zmiany mpzp miasta w zakresie działek przy ul. Szpitalnej 37.

Rada Powiatu przez aklamację przyjęła, aby z apelem wystąpił Zarząd Powiatu. Innych głosów nie było.

#### Ad. 26

Spraw różnych nie było.

#### Ad. 27

Rada Powiatu Mińskiego jednogłośnie przyjęła protokół z V sesji Rady Powiatu.  
Rada Powiatu Mińskiego jednogłośnie przyjęła protokół z VI sesji Rady Powiatu.

#### Ad. 28

Wobec wyczerpania porządku obrad, pan **Daniel Milewski** zamknął VII sesję Rady Powiatu Mińskiego.

Protokołowała:

*Agata Karubskie*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU

*Daniel G. Milewski*  
Daniel G. Milewski